



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SZ/83/06319-1/2023.

Ügyintéző: Csősz Sándor

Telefon: (42) 594-120

Tárgy: általános horgászati, halászati
tilalom elrendelése

H A T Á R O Z A T

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály, a továbbiakban: halgazdálkodási hatóság) hivatalból, saját hatáskörben eljárva az *Újfehértó, Kálmánháza, Nyíregyháza, Nyírtelek, Kótaj és Ibrány* települések közigazgatási területén átfolyó és fekvő ún. **Simai IX. sz. főfolyás nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre vonatkozóan visszavonásig**

általános horgászati, halászati tilalmat rendel el.

A halgazdálkodási vízterületen bármilyen horgászati, halászati tevékenység tiltott, ahogyan a halelvitel is, inváziós idegenhonos halakra is kiterjedően. Aki a vízpartot horgászatra vagy halászatra alkalmas eszközzel megközelíti, szintén tilalmat szegő magatartást tanúsít.

A halgazdálkodási vízterület őrzését a helyi mezőőrség, természetvédelmi őrök, továbbá rendőri szervek rendészeti feladatot ellátó személyei, hivatásos halőrökkel bezárólag elláthatják, jelenlétükre számítani lehet.

A tilalom visszavonásig érvényes.

A döntés ellen közigazgatási úton önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a közléssel végleges, és végrehajtható, azonban a közléstől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumánál (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) ellen indított keresettel. A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a felperes a keresetindítási határidőt elmulasztja, és igazolási kérelmet nem terjeszt elő, vagy azt a bíróság elutasítja.

A keresetlevelet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatalhoz (Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály 4401 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) lehet benyújtani elektronikus úton, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A postai úton történő elő terjesztés esetén a keresetlevelet eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelt; ha több félnek közös képviselője van, részükre együttesen egy példányt kell számításba venni. A keresetlevél mellékleteinek egy-egy másolatát csatolni kell a keresetlevél többi példányához is.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet – mint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikusán, az E-

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY FÖLDMŰVELÉSÜGYI OSZTÁLY

4401 Nyíregyháza, Kótaji u. 33., 4401 Nyíregyháza, Pf.: 304. Telefon: (42)594-123 Fax: (42)594-127
E-mail: foldmuvelesugy@szabolcs.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A keresetlevél a <https://ekormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (elektronikus elérhetőség: SZSZBMKFI hivatali kapu). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételeivel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, az illetéket utólag a bíróság felhívására kell megfizetni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem biztosítása kérhető.

I n d o k o l á s

A Sporthorgász Egyesületek Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szövetsége elektronikus kérelemúrlap-szolgáltatás (e-papír) útján, 2023. március 07. napján a Simai IX. sz. főfolyás megnevezésű csatorna nyilvántartásba vételével kapcsolatos beadványt nyújtott be a halgazdálkodási hatóság részére.

A beadványban a Szövetség előadta, miszerint a Nyíregyházi nyugati részén átfolyó főfolyás 31,62 km hosszú, vízgyűjtő területe 160,4 km², amelyre vonatkozóan több alkalommal – szóban – kérték annak nyilvántartásba vételét. Szeretnék a halgazdálkodás jogát rendezni, a Magyar Országos Horgász Szövetségen keresztül, kijelölés útján, tudomásuk szerint erre a halgazdálkodási hatóságnak hivatalból lehetősége van, illetve feladatai közé is tartozik. A Simai IX. sz. főfolyáson gyakori a horgászati tevékenység, viszont a halgazdálkodás joga jelenleg is rendezetlen.

A halgazdálkodási hatóság 2023. március 08. napján, 2023. május 05. napi eljárási idő lejáratával eljárását megindította, és arról tájékoztatta továbbá a Szövetséget ezen iratával, miszerint jelen eljárást a halgazdálkodási hatóság hivatalból folytatja le, és mivel az eljárásban a területi adatokkal kapcsolatban szakhatóság megkeresése is szükséges ahogyan esetleges helyszíni ellenőrzés is, így az eljárás nyolc napon belül nem zárható le. A halgazdálkodási hatóság eljárását a kérelemre indult eljárásokhoz hasonlóan, teljes eljárásban folytatta le.

A halgazdálkodási hatóság 2023. március 10. napján hivatali kapun keresztül elektronikus úton megkeresést intézett a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) felé, az előzetesen a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) alapján kigyűjtött helyrajzi számok és adatainak egyeztetése, és esetlegesen megállapított üzemi vízszint, vízjogi engedély megkérése tárgyában.

Az Igazgatóság válaszelevelében előadta, miszerint az ügyben hatáskörrel nem bír, így az ügyet áttette a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósághoz.

Utóbbi szerv I-001078-010/2023. számú iratában a halgazdálkodási hatóság részére szakhatósági állásfoglalást adott ki.

A szakvélemény szerint, a Simai-főfolyás halgazdálkodási vízterületé nyilvánítását nem támogatja. A Simai-főfolyás a Víz Keretirányelv szerint kijelölt vízfolyás víztest, melyre vonatkozó környezeti célkitűzés, jelen esetben a jó ökológiai potenciál és a jó kémiai állapot elérése kötelező.

A szakvélemény szerint, a Simai-főfolyás ökológiai állapotértékelési eredménye:

- ökológiai minősítés PBT komponensekkel együtt: gyenge,
- biológiai állapotértékelési eredménye halak szempontjából gyenge, biológiai elemek szerinti állapota szintén gyenge,
- fiziko-kémiai állapotértékelési eredménye fizikai-kémiai elemek szerinti állapot: gyenge
- hidromorfológiai állapotértékelés eredménye: mérsékelt,
- kémiai állapotértékelési eredménye: kémiai állapot nem jó, célkitűzés a jó állapot elérése.

További negatív tényezők egyike, miszerint a Simai főfolyást összesen három szennyvíztisztító telep tisztított kommunális szennyvize és egy ipari szennyvízbevezetése terheli, úgymint Újfehértó, Nyíregyháza II, Nyírtelek, és a Bonduelle Central Europe Kft. Ezen felül, a főfolyás jelentős mennyiségű és ismeretlen szennyezettségű csapadékvizet és belvizet is befogad. A Vízügyi Igazgatóság az elmúlt két évben a teljes hosszon havi rendszerességgel vizsgálta vegetációs időszakban a vízminőséget, amelyek eredményei a web.okir.hu oldalon nyilvánosan elérhetőek. Ez utóbbiból adódóan, amennyiben a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek szennyezettségi határértékeiről és azok ellenőrzéséről szóló 6/2002. (IX.5.) KvVM rendelet szerint minősítik a Simai-vízfolyás vízminőségét, a megadott szempontok alapján több komponens esetén is kifogásolható volt a vízminőség saját méréseik szerint.

A másodszer felülvizsgált, 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozattal elfogadott, Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) alapján a jó ökológiai potenciál és jó kémiai állapot elérését a víztest megemelkedett arzén, valamint kadmium és vegyületei és fluorantén koncentrációi okozzák többet között, és fennáll a kockázata hogy ezek az anyagok a biótákban felhalmozódhatnak.

Fentiekén túl, a vízfolyás vagyongazdálkodóként, a Vízügyi Igazgatóság tájékoztatást arról is, miszerint az újfehértói szennyvíztisztító telep és a Nyíregyháza II. szennyvíztisztító közötti felső szakaszon a vízfolyás alapvízhozama jelentősen függ a talajvízállástól. A vízfolyás ezen a szakaszon időszakos, az alsó szakasz pedig mesterséges hatásra állandó, az időszakosság vízgazdálkodási besorolása alapján. A hidrológiai besorolás szerint, mely alapján a vízhasználatok nélküli állapotot szükséges figyelembe venni, a vízfolyás tehát végig időszakosnak tekinthető. Az év csaknem egészében (a belvizes időszakokon kívül) a vízfolyás vízhozamát kizárólag a bevezetett tisztított szennyvíz és csapadékvíz adja-, hígítóvíz biztosíthatóságának hiányában -, a vízminőség javítására jelenleg nincs lehetőség.

A közvetlen és a kommunális szennyvízzel közvetetten érkező ipari víz összetétele és a szennyezőanyagok koncentrációja kedvezőtlenül befolyásolhatja a halállomány fejlődését, a fentiek alapján pedig egyes anyagok akkumulációjához is vezethet, továbbá a vízfolyás terheltsége a folyamatban lévő ipari beruházások következtében tovább fog növekedni.

Fentiek értelmében, a szakhatósági állásfoglalásban foglaltakra hivatkozással, a halgazdálkodási hatóság az eljárását megszüntette.

A halgazdálkodási vízterületen a jogsértő módon folytatott horgászati, halászati tevékenység felszámolása, továbbá akár a megfelelő halfogásra jogosító okmányok birtokában, vagy a nélkül horgászó, halászó személyek saját egészsége érdekében szintén a szakhatósági állásfoglalásban foglaltakra hivatkozással e döntés keretén belül, a rendelkező részben megfogalmazottak szerint határozott a halgazdálkodási hatóság.

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 2. § 11. pont szerint, halgazdálkodási vízterület: az a vízfolyás vagy állóvíz, amely jellegének megváltoztatása nélkül időszakosan vagy állandóan alkalmas a hal életfeltételeinek biztosítására, ide nem értve a haltermelési létesítményt.

A Hhvtv. 3. § szerint, Magyarország halgazdálkodási vízterületeinek halállománya nemzeti kincs, természeti érték és gazdasági erőforrás, amelyet a társadalomnak védenie és természetes megújulását elősegítenie kell, hasznosítását pedig a fenntarthatóság szempontjai szerint kell tervezni és megvalósítani.

A Hhvtv. 7. § szerint, a halgazdálkodási vízterületen minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a halállományok fennmaradását és természetes módon történő megújulását, gyarapodását lehetővé tegye, illetve ne akadályozza.

A Hhvtv. 15. § e) és f) pontok értelmében a **halgazdálkodási vízterületen** vagy annak meghatározott részén a **halgazdálkodási hatóság hivatalból** vagy a halgazdálkodásra jogosult kérelmére az őshonos halfajokra jogszabályban meghatározott tilalmi időt meghosszabbíthatja, az őshonos halfajokra további méret-, illetve mennyiségi korlátozást írhat elő vagy **általános halászati, illetve horgászati tilalmat rendelhet el, ha túlhasznosítás megakadályozása vagy illegális halászati és horgászati tevékenység felszámolása, vagy kiemelkedően fontos közérdek biztosítása érdekében indokolt.**

A Hhvtv. 35. § (1) bekezdés szerint a nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken horgászati tevékenység kizárólag a 45. § (5) bekezdésében foglalt feltételek szerint végezhető. E vízterületeken - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - halászati tevékenység nem végezhető.

A Hhvtv. 35. § (3) bekezdés szerint mentett oldali és áradással nem érintett, nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken tilos az őshonos halak kifogása, kivéve az érvényes kutatási célú halfogási engedély birtokában végzett tudományos célt szolgáló vizsgálati anyag begyűjtését, valamint a halállománymentés azon esetét, ha a mentett őshonos halakat csak más halgazdálkodási vízterületre lehet kihelyezni.

A Hhvtv. 2. § 12. pontja szerint, halgazdálkodási vízterület partja: védművekkel ellátott vízterület esetén a védmű mentetlen oldalának alapjától kifelé számított 100 méteres, védmű nélküli vízterületeknél az aktuális partvonalától számított 200 méteres sáv területe, továbbá a halgazdálkodási vízterület felé benyúló vagy afelett átívelő híd, átjáró, egyéb építmény, természetes képződmény.

A Hhvtv. 2. § 9a. pont szerint, halfogásra alkalmas állapot: a választott horgászmodszernak megfelelően előkészített horgászkeszség vagy a választott halászmodszernak megfelelően előkészített halászeszköz, amely az adott állapotában, módosítás nélküli használatával alkalmas a hal fogására.

A Hhvtv. 2. § 16. pont szerint, horgászat: rekreációs célból a halnak halgazdálkodási vízterületen és haltermelési létesítményben az e törvényben és a végrehajtására kiadott rendeletben megengedett módon és horgászkeszséggel vagy a csalihalnak 1 négyzetméternél nem nagyobb emelőhálával való fogása.

A halgazdálkodási hatóság a Hhvtv. 67. (1) bekezdés a), b), d), f), g) és h) bekezdések értelmében halvédelmi bírságot szab ki többek között a jogosulatlanul horgászó, a jogosulatlanul halászó, nem megengedett módon, eszközzel vagy tilalmi időben horgászó vagy halászó, a halgazdálkodási kíméleti területen a tilalom feloldásáig halászati, horgászati vagy egyéb tevékenységet - ideértve gépi meghajtású vízi jármű használatát -, vadászatot, fürdőzést végző, halfogásra jogosító okmányok nélkül halfogásra alkalmas állapotban lévő eszközzel halgazdálkodási vízterületen vagy annak partján tartózkodó és a 43. § (2) bekezdés a) pontja szerinti pótlást elmulasztó, a törvényben foglalt tilalmakat és korlátozásokat megszegve halfogásra alkalmas állapotban lévő eszközzel halgazdálkodási vízterületen vagy annak partján tartózkodó személlyel szemben.

Fenti jogi és ténybeli indokokra hivatkozással, a rendelkező részben megfogalmazottak szerint határoztam.

A jogorvoslati jogról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 1 § (1) és (2) bekezdései, 13. § (3) bekezdés c), 28. § - 29. § szakaszai, 39. § (1) - (6) bekezdése, 48. § (1) bekezdés, 77. § (2) bekezdés, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. § (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

Jelen döntést az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint hoztam meg, mely az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közléssel véglegessé válik.

Bírósági felülvizsgálat esetén a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Azt a tényt, hogy a jogorvoslatnak a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya a Kp. 39. § (6) bekezdése tartalmazza.

Az illeték mértékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján tájékoztattam a feleket.

Az elektronikus ügyintézésről az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény 9.§ (1) (1a) (2) (3) bekezdés pontja alapján adtam tájékoztatást.

E döntésről a halgazdálkodási vízterület fekvése szerinti önkormányzatok is értesülnek közhírré tétel útján.

Feladat és hatáskörömet a Hhvtv. 61.§., illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, időbélyegző szerint

Román István

főispán nevében, és megbízásából

Dajka Sándor

osztályvezető

Döntést kapják:

1. Sporthorgász Egyesületek Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szövetsége
2. Irattár